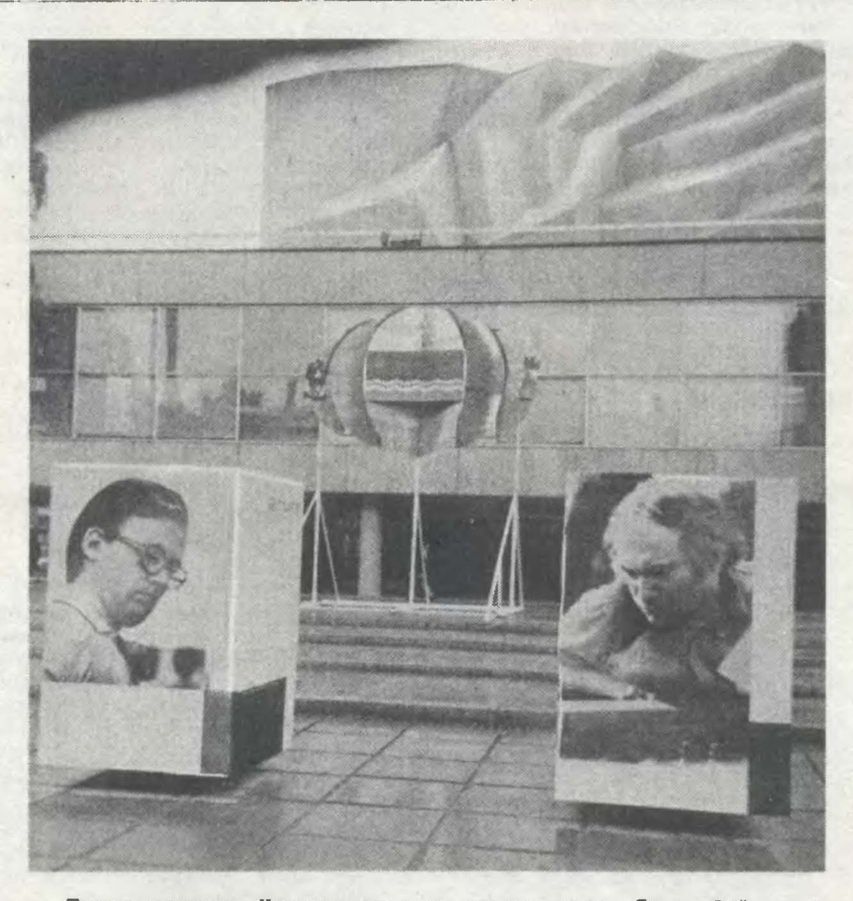
37 (584) 13—19 сентября 1979 г.
Издается с 1968 года

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Перед зданием Художественного театра имени Яниса Райниса в Риге выставлены огромные портреты участников межзонального турнира. На снимке М. Рабкина: портреты лидеров — Михаила Таля (справа) и Бента Ларсена.



ПОСЛЕ 6-го ТУРА:

М. ТАЛЬ (СССР) — $5^1/_2$ очков.
Б. ЛАРСЕН (Дания) — 4 и одна неоконченная партия.
Ф. ГЕОРГИУ (Румыния) и **З. РИБЛИ** (Венгрия) — по 4.
А. АДОРЬЯН (Венгрия) и **Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ** (СССР) — по $3^1/_2$ (1).
Л. ЛЮБОЕВИЧ (Югославия) и **Э. МАЙЛС** (Англия) — по $2^1/_2$ (1).
Г. КУЗЬМИН (СССР) — $2^1/_2$.
О. РОМАНИШИН (СССР) — 2 (2).
Г. ван РИМСДЕЙК (Бразилия) и **Д. ТАРДЖАН** (США) — по 2 (1).
И. ГРИНФЕЛЬД (Израиль) — 2.
С. БУАЗИЗ (Тунис) — $1^1/_2$ (1).
Э. МЕДНИС (США) и **Ф. ТРОЙС** (Бразилия) — по 1 (2).
Р. РОДРИГЕС (Филиппины) — 1 (1).
В. ЦЕШКОВСКИЙ (СССР) — $^1/_2$ (3).



На сцене Художественного

Наш специальный корреспондент мастер Яков НЕЙШТАДТ передает из Риги

Должен огорчить читателей, уже нарисовавших турнирную таблицу согласно проведенной жеребьевке. Через час после начала стартового тура пришло сообщение от кубинского гроссмейстера Р. Эрнандеса. По семейным обстоятельствам он не сможет принять участие в межзональном турнире.

Этот «вариант» учитывался судейской коллегией. На открытии было оговорено: если Эрнандес не появится в Риге к 10 часам утра второго тура, номера будут сдвинуты. Второй станет первым, третий — соответственно вторым и т. д. Словом, чертите другую таблицу — уже не на 19, а на 18 участников. Те, кто знаком с принципом очередности игр при нечетном и четном числе шахматистов, заметят, что расписание туров остается прежним — меняется лишь цвет фигур в партиях последнего (восемнадцатого) участника — А. Адорьяна.

А теперь, когда таблица готова, отправимся на игру. От высотной 26-этажной гостиницы «Латвия», в которой живут участники, до Художественного театра имени Райниса, где проходит игра, расстояние метров 800. Через улицу Ленина — центральную артерию города, — по которой лежит наш путь, протянуты десятки полотнищ с изображением эмблемы турнира. Перед зданием театра (в его репертуар входят произведения классика латышской литературы Я. Райниса) вместо афиш с героями «Огня и ночи» или «Индулиса и Арии» — полутораметровые портреты Полугаевского и Любоевича, Таля и Ларсена — всех восемнадцати героев межзональной шахматной драмы.

На зеленых газонах — изображение шахматных фигур, а на самом здании, сооруженном в 1978 году по последнему слову архитектуры и строительной техники, — два огромных полушария, одетые в шахматную клетку, и эмблема ФИДЕ — ладья и конь. На фасаде, выходящем на улицу Ленина, — флаг Латвийской ССР рядом с лозунгом Международной шахматной федерации «Gens una sumus» — «Мы одна семья».

Театр начинается с вешалки. Но в Риге тепло, вешалка пустует, а вместо гардеробщика вдоль широкого барьера перемещается мастер Алвис Витолиньш, выступающий с сеансом одновременной игры. Здесь же в просторном фойе с прозрачными стенами можно приобрести номера журнала «Шахматы» за этот год, выпущенные к турниру почтовые конверты с изображением шахматных коней и герба города Риги. Организовано спецгашение. Однако мы спешим в зал.

Пять минут, отпущенные фоторепортерам, истекли, в зале воцарилась тишина, и только в наушниках (в каждом кресле — регулятор громкости и переключатель программ) слышится голос Александра Кобленца — многолетнего тренера Таля, заслуженного тренера СССР, ныне выступающего в роли шахматного комментатора. Мастер ведет обзор на русском и латышском языках. Этот способ «передачи шахматной мысли на расстояние», совмещающий непосредственное восприятие игры с рассказом специалиста, уже оценили посетители таллинских международных турниров памяти Пауля Кереса. А шахматные старожилы помнят, что радиорепортаж велся еще в 1941 году в Ленинграде во время турнира на звание абсолютного чемпиона СССР.

Тогда ходы комментировал гроссмейстер Григорий Яковлевич Левенфиш — человек сложного характера, тонко понимавший шахматы, но подчас излишне резкий в суждениях. Взвешивая возможности сторон, рассказывая о находках и заблуждениях, шахматных озарениях и просчетах, он однажды сказал в сердцах: «Такой «пижонский» ход (он назвал какой) Ботвинник, конечно, не сделает». И в тот же миг зал дружно захохотал: Ботвинник сделал именно этот ход, оказавшийся не «пижонским», а очень сильным.

Опыт других учит и нас, и от

Комментирует главный арбитр гроссмейстер Мирослав ФИЛИП

М. ТАЛЬ—В. ЦЕШКОВСКИЙ
Сицилианская защита

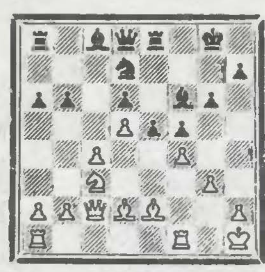
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5. В другой партии того же тура, сыгранной челябинским вариантом (Гринфельд—Адорьян), белые продолжали 7. Cg5. После 7...a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. K:e7 Ф:e7 11. Cd3 h6 12. Ch4 0—0 13. 0—0 Фe6 создалась сложная позиция, в которой партнеры, решив не искушать судьбу, заключили мир. Ход 7. Kd5 встречается реже, чем 7. Cg5. По мнению теоретиков, репутацию челябинского варианта как приемлемого для черных он не колеблет.

7...K:d5 8. ed Kb8. Другое отступление — на e7. При 8...Kb8 черные намечают перевод коня через d7 на f6 или c5. Минус хода — в некоторой потере времени.

9. c4 a6 10. Kc3 Ce7 11. Ce2 0—0 12. 0—0 f5 13. f4. Без этого продвижения трудно обойтись, поскольку белым надо как-то ограничить активность противника на королевском фланге.

13...Cf6 14. Фc2 Kd7. Остроумный способ ввести в игру коня. Взять пешку f5 нехорошо ввиду 15...ef с угрозой шаха на d4 (16. Ф:f4 C:c3). В случае 16. Фe6+ Kph8 17. C:f4? Ke5 ловится ферзь. На 17. Ф:d6 (вместо 17. C:f4?) отличные перспективы дает черным 17...Ce5.

15. Kph1 g6 16. g3 Лe8 17. Cd2 b6.



При создавшейся пешечной структуре шансы белых, казалось бы, на ферзевом фланге в связи с Лa1—b1 и b2—b4. Следующий ход Таля показывает, что его взоры обращены на королевский фланг.

18. Лae1 Cg7 19. b3 Лa7 20. a4 Лc7 21. Cd1. Наметив вскрытие вертикали g ходом g3—g4, белые ждут, когда неприятельский слон покинет свою позицию и не будет защищать пешку f5.

21...Cb7. Заслуживало вни-

столь категорических высказываний Кобленц воздерживается, ведя репортаж в предположительных тонах.

Садимся в первое свободное кресло. Ряды расположены с наклоном, гораздо большим, чем в других современных залах, и нет ни одного места, с которого не была бы видна любая точка сцены

Но что же на самой сцене?

Дело только в жанре

Внимание рижан, разумеется, приковано к партии Таля. Перед открытием турнира, на пресс-конференции, Таля в шутку спросили, как он относится к игре на сцене театра.

— У меня, — ответил Таль, — с театром связаны разные воспоминания. В Московском театре имени Пушкина я стал чемпионом мира. На следующий год, «сменив жанр» и выступая в Театре эстрады, стал... экс-чемпионом...

Теперь понятно, почему рижане не проводят этот турнир в Театре музыкальной комедии! Дело в жанре. В Художественном театре Райниса Таль уже создал несколько художественных произведений. Первое из них комментирует на этих же страницах главный арбитр гроссмейстер Мирослав Филип. Заметим, что острый челябинский вариант, случившийся в этой партии, омский гроссмейстер раньше не применял и таким образом преподнес Талю дебютный сюрприз. Таль уклонился от обострений, связанных с главным продолжением, но, по-видимому, не был доволен случившимся. Сыграв 20. a4, он предложил ничью. Однако Цешковский был настроен агрессивно — мир он отверг, и зрители смогли посмотреть увлекательный поединок.



Главный арбитр М. Филип перед началом очередного тура.

Фото Ю. Гуревича.

Хотя партия я была отложена, Таль и его новый тренер А. Капенгут спали спокойным сном: позиция Цешковского была безнадежной.

...Наш чехословацкий гость Мирослав Филип впервые в Риге. Корреспондент одной из местных газет, условившись с ним о встрече, но не зная гроссмейстера в лицо, спрашивал коллег, как ему опознать Филипа.

— Если ты увидишь среди шахматистов баскетболиста — это и будет Филип. А главный арбитр он не только потому, что прекрасно знает шахматы и столь же хорошо разбирается в судейских делах. Во-первых, он всегда виден участникам, а во-вторых, в цейтноте ему легко следить за тем, что происходит на доске, каким бы плотным кольцом ни были окружены играющие.

Совсем не боевой оказалась другая центральная встреча Любоевич — Ларсен. В той же сицилианской игравший черными датский гроссмейстер выбрал очень подходящий момент для перехода к варианту дракона. Подходящий потому, что исключалось применение неприятной для черных атаки Раузера.

Любоевич разыграл дебют без претензий. Несколько неуклюжий ход 11. Ла3 не создал черным никаких помех в проведении основного плана — освобождающего игру продвижения в центре. После генерального размена на доске, кроме ладей и пешек, остались предвестники мира — разноцветные слоны.

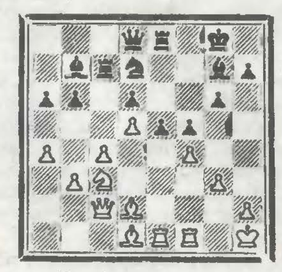
Л. ЛЮБОЕВИЧ — Б. ЛАРСЕН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. Ce2 g6 7. 0—0 Cg7 8. Ce3 0—0 9. a4 Kc6 10. Kb3 Ce6 11. Ла3.

(Продолжение на 4—5-й стр.)

мания 21...h5, препятствуя плану белых.



22. g4! e4. Спорное решение. Интересно было 22...fg и на 23. C:g4 — 23...Kf6 24. Ch3 ef. Положение короля на h1 заставляло белых считаться с фланговым тактическим ударом b6—h5.

23. gf gf 24. Ce3 Kc5 25. Лg1 Kd3 26. Лef1. На ход 26. Лe2 черные возразили бы посредством 26...Фh4, а 26. C:b6? не годилось ввиду 26...K:e1 27. Л:e1 Фh4.

26...Фh4. Решение Цешковского расстаться с пешкой можно понять. Пассивное 26...Лce7 после 27. Лg5 с последующим сдвоением ладей по вертикали g предоставляло белым сильную атаку.

27. Лg3 (пешка b6 никуда не убежит) **27...Kph8 28. C:b6 Лf7 29. Ce3 Лf6.** Попытка что-то предпринять против сдвоения (и даже строения) тяжелых фигур белых по линии g.

30. Фg2 Лg6. Угрожало 31. Лh3 с поимкой ферзя.

31. Л:g6 hg 32. Ф:g6 Лg8 33. Лg1. Следует сказать, что в это время Таль был в цейтноте (сведущим читателям сообщаем, что опечатки нет — в цейтноте находился не Цешковский, а Таль). И он сделал надежный ход, связав слона g7 и удовлетворившись одной лишней пешкой. При попытке выиграть вторую пешку, отступив атакованным конем на e2 и защитив пункт f4, приходилось считать острый (не для цейтнота!) вариант 33. Kce2 Cf6 34. Ф:f5 Cc8.

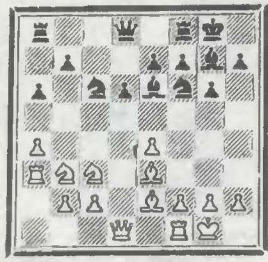
33...K:f4 34. Фg5. Снова самое надежное. Немного найдется охотников сыграть 34. Ф:f5, а затем в блицтемпе искать возражение на 34...Kh3.

34...Ф:g5 35. Л:g5 C:c3 36. Л:g8+ Kp:g8 37. C:f4 Ce5. И в случае 37...Cb4 лишняя пешка «h» при плохом неприятельском слоне обеспечивала белым несложный выигрыш.

38. C:e5 de 39. Kpg2 Kpg7 40. Cc2 Kpg6 41. Kpf2 Kpg5. В этом положении партия была отложена. Белые пешки на ферзевом фланге значительно сильнее центральных пешек черных, поэтому Цешковский без возобновления игры признал себя побежденным. Записанный ход — **42. Kpe3.**

На сцене Художественного

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.)



11...d5 12. ed К:d5 13. К:d5 Ф:d5 14. Ф:d5 С:d5 15. c4 Се6 16. Кс5 Кd4 17. С:d4 С:d4 18. К:е6 fe 19. а5. Ничья.

Это была первая закончившаяся партия. Продолжалась она только полтора часа. А первой результативной встречей турнира стала партия Майлс — Родригес.

Филиппинский мастер неудачно разыграл защиту Грюнфельда — сильная проходная по линии **d** и вторжение ладьи на с7 определили преимущество белых. Майлс выиграл пешку и легко реализовал перевес.

Э. МАЙЛС — Р. РОДРИГЕС

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. Кf3 d5 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc c5 8. Се3 Кс6 9. Лс1 cd 10. cd 0—0 11. d5 Ка5 12. Се2 е6 13. d6 е5 14. Лс7 Се6 15. Кg5 Лс8 16. К:е6 fe 17. Л:с8 Ф:с8 18. 0—0 Кс6 19. d7 Фс7 20. Сg4 Кd4 21. С:d4 ed 22. Фb3 Кph8 23. Ф:е6 Се5 24. g3 Сf6 25. Кpg2 Кpg7 26. Фd5 b6 27. Ле1 Фс5 28. Фb7 Сd8 29. е5 d3 30. Ле3 d2 31. е6 Кph6 32. Фе4 Се7 33. h4 Кpg7 34. Фе5+ Ф:е5 35. Л:е5 h5 36. Сd1 Кpf6 37. Ле4 Сс5 38. Лf4+. Черные сдались.

Трудно черными добиваться преимущества в новоиндийской защите. В партии Тройс — Полугаевский после 15 ходов многие отдавали предпочтение позиции белых, владевших большим пространством. Но еще Стейниц, говоря о постепенном накоплении (аккумуляции) преимуществ, предупреждал, что при пассивной стратегии процесс аккумуляции может начать действовать в обратном направлении...

О том, как Полугаевскому удалось переиграть соперника, расскажут в следующем номере еженедельника сам Полугаевский и его тренер О. Аверкин. Заметим только, что размышляя над стратегическими проблемами, бразильский мастер попал в сильнейший цейтнот, и «последние» двадцать ходов ему пришлось делать «на флажке».

Ф. ТРОЙС — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Новоиндийская защита

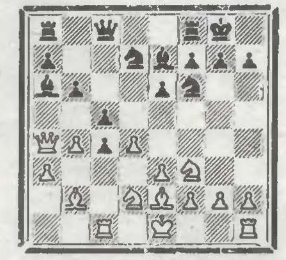
1. Кf3 Кf6 2. c4 е6 3. d4 b6 4. g3 Са6 5. Фа4 с5 6. Сg2 Сb7 7. 0—0 cd 8. К:d4 С:g2 9. Кр:g2 Се7 10. f3 0—0 11. Лd1 Фс8 12. Кс3 а6 13. е4 d6 14. Се3 Фb7 15. Лас1 Лс8 16. Фb3 Кbd7 17. Кb1 Кс5 18. Фс2 b5 19. Фе2 bc 20. Л:с4 d5 21. ed К:d5 22. Сf2 Сg5 23. Кpg1 h6 24. h4 Сf6 25. b3 Лс7 26. Кd2 Лас8 27. Лdс1 Кb4 28. Ке4 К:е4 29. fe Л:с4 30. Л:с4 Л:с4 31. bc Фс7 32. а3 С:d4 33. ab Ф:g3+ 34. Кpf1 Фh3+ 35. Кpе1 Фс3+ 36. Кpf1 С:f2 37. Кр:f2 Ф:b4 38. Фа2 а5 39. Фс2 а4 40. с5 а3 41. с6 Фb2 42. Ф:b2 аb 43. с7 b1Ф 44. с8Ф+ Кph7 45. Фс4 Фh1, и белые сдались.

Новоиндийскую защиту разыграли также Георгиу (белые) и Романишин. Некоторой инициативой владели белые, получившие сильный опорный пункт с4. Но на этом достижения румынского гроссмейстера закончились. Решив не искушать судьбу, он предложил ничью.

Ф. ГЕОРГИУ — О. РОМАНИШИН

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кf3 b6 4. а3 Са6 5. е3 d5 6. Кbd2 Се7 7. b4 0—0 8. Сb2 Кbd7 9. Фа4 Фс8 10. Лс1 с5 11. Се2 dc.



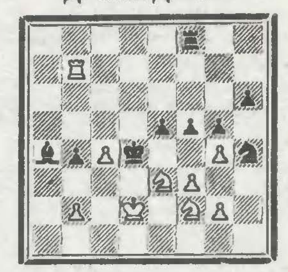
12. dc bc 13. b5 Сb7 14. Фс2 Лd8 15. 0—0 Кb6 16. Ке5 а6 17. bа С:а6 18. Кd:c4 К:с4 19. К:с4 Фс7 20. Лfd1 Л:d1+ 21. Ф:d1 Сb5 22. Фb3 Са4 23. Фс3 Сf8 24. f3. Ничья.

П е р в ы й т у р можно назвать «сицилианским». «Бескомпромиссный дебют», встретившийся в пяти партиях из девяти, все же завершился двумя компромиссами. Помимо Любоевича с Ларсеном, мир после разведки без боя (было сделано только 15 ходов) заключили Адорьян с Гринфельдом.

Но ван Римсдейк с Тарджаном и Меднис с Буазизом вели бой без разведки.

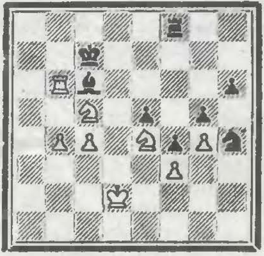
Кому не известно, что в сицилианской белые должны действовать энергично. Скованная игра бразильского мастера в остром варианте позволила Тарджану перехватить инициативу и, несмотря на упрощения, создать сильное давление. Исход партии казался ясным, на нее уже махнули рукой. В эндшпиле, однако, борьба обострилась.

Г. ВАН РИМСДЕЙК — Д. ТАРДЖАН



От грозной позиции черных остались следы былого величия. Белая ладья проникла в тыл, но, увлеченные другими партиями, журналисты сообщили в редакции, что ван Римсдейку предстоит тяжелая защита. На самом деле тяжелая защита предстояла его противнику, у которого записанным ходом забрали пешку b4.

42. Л:b4 f4 43. Кd5 Сс6 44. Кс7 Кpc5 45. Ка6+ Кpd6 46. Лb6 К:g2 47. Ке4+ Кpd7 48. Кес5+ Кpd6 49. b4 Кh4 50. Ке4+ Кpd7 51. Кас5+ Кpc7.



52. Л:с6+! Кр:с6 53. b5+ Кpc7 54. Ке6+ Кpb6 55. К:f8 К:f3+ 56. Кpc3 h5 57. gh g4 58. h6 g3 59. h7 g2 60. h8Ф g1Ф 61. Фf6+ Кpa7 62. Фа6+ Кpb8 63. Кd7+ Кpc7 64. Фd6+ Кpd8 65. К:е5+. Черные сдались.

В пятой по счету «сицилианке» Меднис—Буазиз белые, в отличие от большинства вариантов этого дебюта, завладели инициативой на ферзевом фланге. В прерванной позиции американский шахматист имел слишком много: пространственный перевес, двух активных слонов, давление на пешку b7 и пункт с5. При доигрывании это быстро решило дело.

Позиция белых в партии Рибли — Кузьмин выглядела несколько перспективнее, но своевременный контрудар Кузьмина на ферзевом фланге разрядил обстановку — ничья.

Белые начинают, но выигрывают черные!

Как уже говорилось в репортаже об открытии, «принудительная жеребьевка», которой подверглись советские, американские, венгерские и бразильские шахматисты, проводилась с таким расчетом, что-

бы все встречи между собой соотечественники завершили к десятому туру. Одной из таких встреч была партия второго тура Полугаевский — Таль. С Полугаевским, говоря мягко, Таль играет не очень удачно, особенно с «белым Полугаевским». Во всяком случае, черными экс-чемпион никогда у Полугаевского не выигрывал.

Новый тренер — новые идеи. В известном варианте английского начала, считающимся перспективным для белых, Полугаевский над своим десятым ходом размышлял 20 минут. Нешаблонный маневр 9. . Фb6, предложенный А. Капенгутом и тщательно проанализированный затем на тренировочном сборе, оказался полной неожиданностью для Полугаевского. Трудно сказать, меняет ли выпад ферзя на b6 оценку всего варианта. Затратив много времени и попав в цейтнот, Полугаевский не смог наладить взаимодействия между флангами. Черный конь на d3, неопасный в обычных разветвлениях этого варианта, как бы разломил позицию белых надвое...

Часа через два после начала игры в пресс-бюро раздались аплодисменты.

— Что, уже победа? — спросил сидящих у телевизора восторженный болельщик Таля.

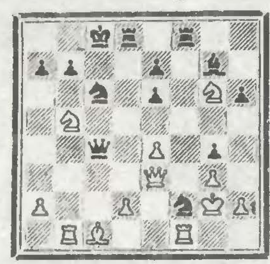
— Видимо, да, — ответили ему. — Рижское «Динамо» забило третью шайбу «Спартаку» — 3 : 0...

Стоит сказать, что когда Таль пожертвовал на f2 коня и завершил атаку, счет в хоккейном матче стал 3 : 3.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — М. ТАЛЬ

Английское начало

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 Kb4 6. Cc4 Ce6 7. C : e6 Kd3+ 8. Kpf1 fe 9. Kg5 Фb6 10. Фe2 c4 11. b3 h6 12. Kf3 Kc6 13. bc 0—0—0 14. g3 g5 15. Kpg2 Фc5 16. Лb1 Cg7 17. Kb5 Ф : c4 18. Фe3 Лhf8 19. Лhf1 g4 20. Kh4 K : f2 21. Kg6.



21. . Лd3 22. Ka3 Фa4 23. Фe1 Лdf3 24. K : f8 Kd3 25. Фd1 Ф : e4 26. Л : f3 gf+ 27. Kpf1 Фf5 28. Kpg1 Cd4+. Белые сдались.

(В шахматном плане эту интереснейшую встречу прокомментируют в следующем номере еженедельника М. Таль и его тренер мастер А. Капенгут).

Второй тур можно с полным основанием назвать «шахматной корридой». Миром завершилась только одна встреча из девяти!

Атаку Раузера — самое сильное оружие против варианта дракона — применил Цешковский, сражавшийся с Майлсом. Построение белых, связанное с длинной рокировкой и штурмом королевского фланга, разработано весьма детально. Немало тяжелых испытаний выпадало на долю тех, кто отстаивал позицию черных. Вспомним партию финального матча претендентов 1974 года (матча, которому суждено было стать финалом мирового первенства), в которой Карпов буквально разнес королевский фланг Корчного.

Но на этот раз атаки у белых не получилось. Первые двадцать ходов противники сделали в быстром темпе. Можно предполагать, что оба шли на один и тот же вариант, расходясь в его оценке. Майлс пожертвовал пешку, которую вскоре отыграл. Стремясь извлечь из позиции максимум возможного, омский гроссмейстер попал в цейтнот.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Э. МАЙЛС

Сицилианская защита

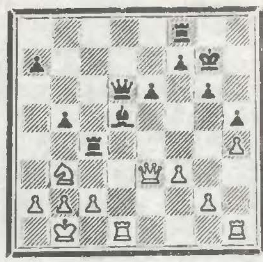
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 h5. Ход, рекомендованный В. Симагиным. Ценой определенного ослабления королевского фланга черные стремятся помешать пешечному штурму.

12. 0—0—0 Ke5 13. Kpb1. Другие возможные продолжения: 13. Ch6, 13. Cg5, а также, невзирая ни на что, 13. g4!? hg 14. h5 и затем Ce3—h6.

13. . Kc4. Одного из слонов белым приходится разменять. Какого оставить? В случае 14. Фd3 K : e3 15. Ф : e3 Фb6 16. Лd3 югославская «Энциклопедия» (т. II) отдает предпочтение позиции белых. Думается, однако, что, ликвидировав чернопольного слона противника, черные не должны беспокоиться за будущее.

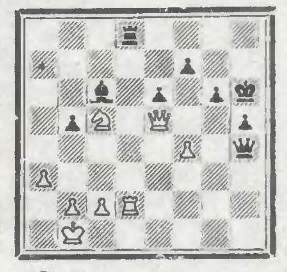
14. C : c4 Л : c4 15. Kb3 Фc7 16. Cd4 Cc6. На 16. . Ce6 могло последовать 17 g4 Лc8 (если 17. . hg, то 18. h5!) 18. gh K : h5 19. Лdg1 и после размена слонов — Kd4 с хорошим положением у белых.

17. Фe2 b5 18. e5 Kd5 19. ed Ф : d6 20. K : d5 C : d5 21. C : g7 Kp : g7 22. Фe3 e6.



23. Ф : a7 Лa4 24. Фe3 Лfa8 25. a3 Фg3 26. Kc5 Л : h4 27. Л : h4 Ф : h4 28. Kd7 (белые пытаются использовать некоторое ослабление королевского фланга) **28. . Лd8 29. Фe5+ Kph6 30. f4.** Брать коня сейчас и позже, разумеется, нельзя из-за мата, однако пешку g2 можно безнаказанно взять. В цейтноте Цешковский переоценил свои возможности.

30. . C : g2 31. Лd2 Cc6 32. Kc5.



32. . f6! Этот ход ускользнул от внимания белых. После **33. Фe3 Л : d2 34. Ф : d2 Фh1+** Майлс одержал победу.

Черный день белых — это другая (потерявшая уже оригинальность, но точная) характеристика второго дня турнира. В сицилианской защите белых ожидало сокрушительное поражение. Лишь Тарджан в междоусобном североамериканском поединке с Меднисом сумел разгромить королевский план противника. Маневр Cf1—h3 — g4 : h5 ослабил пешечное прикрытие, и после любопытной стычки в центре белые прорвали фронт.

(Продолжение на 6—7-й стр.)

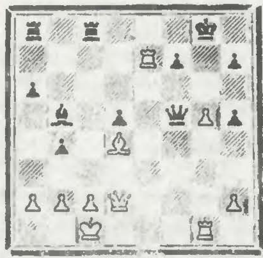


На сцене Художественного

(Продолжение. Начало на 2—5-й стр.)

Д. ТАРДЖАН — Э. МЕДНИС
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f3 Ce7 10. Ce3 0—0 11. g4 К : d4 11. C : d4 Cc6 13. g5 Kh5 14. Ce3 Фc7 15. Ch3 b5 16. Cg4 g6 17. C : h5 gh 18. Лhg1 b4 19. Ke2 d5 20. e5 Лfc8 21. Kd4 Ф : e5 22. f4 Фe4 23. f5 e5 24. Лde1 ed 25. C : d4. Ф : f5 26. Л : e7 Cb5.



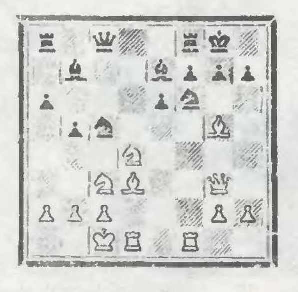
27. g6 hg 28. Лe5 Фf3 29. Фh6 Л : c2+ 30. Kpb1 Лc1+ 31. Кр : c1 Лc8+ 32. Kpb1 Фd3+ 33. Kpa1 Ф : d4 34. Л : g6+ fg 35. Ф : g6+ Kpf8 36. Фf6+ Kpg8 37. Лg5+ Kph7 38. Л : h5+. Черные сдались.

В двух остальных сицилианских партиях белые потерпели поражения.

Кузьмин играл с Георгиу — автором статьи о варианте, который встречался в их партии. Попытка Кузьмина уклониться от теоретического продолжения, пожертвовав пешку без предварительного размена на f6 (11. e5?! вместо 11. С : f6 и только затем e4—e5), оказалась неудачной. Пешку Георгиу взял, а предложение повторить ходы отверг. В итоге никакой компенсации Кузьмин не получил. После вызванных Георгиу разменов обстановка окончательно прояснилась. Был ли ход 35. Лd1? просмотром или «жертвой отчаяния», не так уж важно.

Г. КУЗЬМИН — Ф. ГЕОРГИУ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Ce2 b5 11. e5 Cb7 12. Фg3 de 13. fe Ф : e5 14. Cf4 Фc5 15. Ce3 Фe5 16. Cf4 Фc5 17. Ce3 Фc8 18. Лhf1 0—0 19. Cd3 Kc5 20. Cg5.



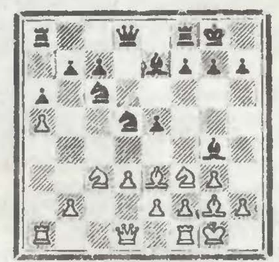
20. . .Kfe4 21. К : e4 К : e4 22. С : e4 С : g5+ 23. Ф : g5 С : e4 24. Фe5 Cg6 25. h4 Лd8 26. Фe2 Фc5 27. Kb3 Фc6 28. g4 h6 29. h5 Ch7 30. Фf2 f6 31. Лfe1 e5 32. Kc5 Лd5 33. Л : d5 Ф : d5 34. Фe3 Лc8 35. Лd1 Ф : c5 36. Лd8+ Kpf7 37. Фb3+ Kpe7. Белые сдались.

В день рождения венгерский гроссмейстер Рибли преподнес себе скромный, но приятный подарок, начисто переиграв черными Буазиза.

Хотя ван Римсдейк стартовал успешно, не надо быть шахматным пророком, чтобы утверждать: в дальнейшей борьбе за мировое первенство этот способный бразильский мастер участвовать не будет. Ларсен же — редкий специалист по добыванию очков у тех, кто расположится во второй половине турнирной таблицы. В этот раз, прав да, противник сильно помог ему уже в дебюте.

Б. ЛАРСЕН — Г. ВАН РИМСДЕЙК
Английское начало

1. g3 e5 2. c4 Kf6 3. Cg2 d5 4. cd К : d5 5. Kc3 Kb6 6. d3 Ce7 7. Kf3 Kc6 8. 0—0 Cg4 9. Ce3 0—0 10. a4 a6 11. a5 Kd5?



12. К : d5 Ф : d5 13. Kd4 Фd7 14. К : c6 bc 15. Фc2.

В отличие от фигурного катания произвольная программа была вначале. Теперь осталась программа обязательная — несложная техническая часть.

15. . .Лab8 16. С : c6 Фe6 17. Лfc1 f5 18. Ca7 Лbd8 19. f3 Ch3 20. Фc4 Ф : c4 21. Л : c4 Cf6 22. Лac1 Cg5 23. Лb1. От движения пешки b (с образованием проходной) защиты нет, черные остановили часы.

А вот Адорьян, игравший белыми с Родригесом (накануне филиппинец неудачно провел партию с Майлсом), не смог получить ни малейшего преимущества.

А. АДОРЬЯН — Р. РОДРИГЕС
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd К : d5 4. g3 g6 5. Cg2 К : c3 6. bc Cg7 7. Лb1 Kd7 8. Kf3 Kb6 9. c4 Cd7 10. d3 Cc6 11. 0—0 0—0 12. Cb2 С : b2 13. Л : b2 e5 14. Фc1 Фe7 15. Фe3 Лfe8 16. Kd2 С : g2 17. Кр : g2 f5 18. f3 Лad8. Ничья.

В каталонском начале Тройс (черные) выбрал против Романишина довольно трудный вариант. До поры до времени бразильский мастер держал оборону, хотя позиционное преимущество оставалось на стороне белых. Однако после просмотра на 30-м ходу Тройс остался без качества, и при доигрывании было сделано только несколько ходов.

О. РОМАНИШИН — Ф. ТРОЙС
Каталонское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 b6 7. cd ed 8. Kc3 Cb7 9. Фb3 c6 10. Ke5 Ka6 11. Фa4 Фe8 12. Cf4 c5 13. Ф : e8 Лf : e8 14. Лad1 Лed8 15. dc К : c5 16. Kb5 Ke6 17. Ce3 Cc5 18. С :c5 bc 19. Лd2 a6 20. Kc3 Лab8 21. Лfd1 d4 22. Ka4 С : g2 23. Кр : g2 Лb5 24. Лc1 Kd7 25. Kd3 a5 26. Лdc2 Kpf8 27. b3 Лc8 28. Лc4 Kpe7 29. e3 de 30. fe Лc7? 31. Kc3 Лbb7 32. Kd5+ Kpd6 33. К : c7, и белые реализовали перевес.

Партии «отважного югославского стрелка» Любоевича всегда привлекали внимание болельщиков. На этот раз «стрелял» он черными в защите Алехина. В варианте четырех пешек применил головоломный вариант, в конечном счете оцениваемый к выгоде белых. Эту партию с Гринфельдом Любоевич начал в блицтемпе. Сделав запись на бланке, он демонстративно отходил от доски, не скрывая от партнера, что все дальнейшее для него предельно ясно. Надо сказать, что Любоевич играл этот вариант не раз и белыми и черными.

И. ГРИНФЕЛЬД — Л. ЛЮБОЕВИЧ
Защита Алехина

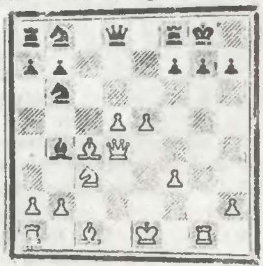
1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe c5. Нормальное продолжение в варианте четырех пешек — 6. . .Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6.

7. d5 e6 8. Kc3 ed 9. cd c4 10. Kf3. В пользу черных 10. Фd4? Kc6 11. Фe4 Kb4 12. d6 g6 или 10. Cf4 Cb4 11. С : c4 К : c4 12. Фa4+ Kc6 13. dc К : b2!, но заслуживает внимания рекомендованное Я. Эстриным 10. a3 с крайне нежной игрой.

10. . .Cg4 11. Фd4 С : f3 12. gf Cb4. К выгоде белых 12. . .Kc6 13. Фe4 Kb4 14. e6.

13. С : c4. Но не 13. Фg4? К : d5 14. Ф : g7 Лf8 с перевесом у черных (Хехт — Дрезен, Золинген, 1970 г.).

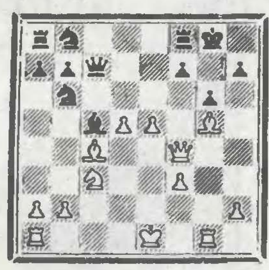
13. . .0—0 14. Лg1.



Так было в партии Любоевич — Хонфи (1970 г.). Черные ответили

14. . .Фc7, и после 15. e6 fe 16. Ch6 Ф : c4 17. Л : g7+ Крh8 18. Лg8+! Кр : g8 19. Фg1+. Любоевич объявил мат.

14. . .g6 15. Cg5 Фc7 16. Cb3 Cc5 17. Фf4.



Эта позиция также была отлично знакома югославскому гроссмейстеру. Думается, что и его партнер, внешне державшийся достаточно уверенно, был в курсе теоретических рекомендаций. Считалось, что брать ладью — 17. . .С : g1 нехорошо ввиду 18. d6 (но не 18. Кре2? из-за 18. . .Фc5!, Георгиу — Любоевич, Манила, 1973 г.) 18. . .Фc8 19. 0—0—0! (ошибочно 19. Кре2?, на что черные должны отвечать не 19. . .Сс5 ввиду 20. Ke4!, Бронштейн — Любоевич, Петрополис, 1973 г.), а 19. . .Фc5 и на 20. e6 — 20. . .K8d7!). После же 19. 0—0—0! Cc5 20. e6 fe 21. Фe5 Kd5 22. d7! белые выигрывают. Этот вариант предложен Д. Бронштейном.

Но вопреки теории Любоевич ладью забрал!

17. . .С : g1 18. d6 Фc5. Вот оно усиление варианта! С этого момента соперник югославского гроссмейстера стал подолгу задумываться. О том, что произошло дальше, рассказывает течение партии.

19. Ke4 Фd4 20. Лd1 Ф : b2 21. e6 K8d7 22. e7 Ф : h2 23. efФ+ Л : f8 24. Ф : h2 С : h2 25. Kf6+ (упрощения только на руку черным) **25. . .Крg7 26. К : d7 К : d7 27. Ce7 Лb8 28. Крf2 Ce5.**

Ладью белые отыграли, но двух пешек они не досчитываются. После **29. Лc1 Kc5 30. Лd1 Cf6 31. С : f6+ Кр : f6 32. Cc4 Лd8 33. Крg3 a6 34. Cf1 Kpe5 35. f4+ Кре6 36. Cc4+ Крf6 37. Крf3 b5** игра окончилась.

Когда стрелок промахивается

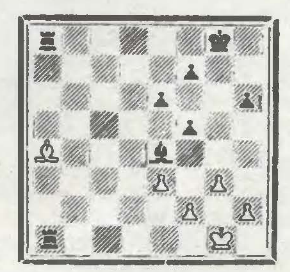
Третий тур — третья победа Таля. В широко известной позиции испанской партии Романишин, игравший черными применил оригинальную, но вряд ли корректную жертву пешки. В завязавшейся сложной борьбе Таль в конце концов «пересчитал» противника и остался с лишней фигурой.

М. ТАЛЬ — О. РОМАНИШИН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Лe8 11. Kbd2 Cf8 12. a3 h6 13. Cc2 Kb8 14. b4 Kbd7 15. Cb2 c5 16. bc dc 17. de Kh5 18. c4 Kf4 19. cb ab 20. a4 Фb6 21. ab Лad8 22. Cc3 Фg6 23. Kh4 Фg5 24. Фg4 Ф : g4 25. hg К : e5 26. Лa7 Cc8 27. Cb3 Лd7 28. b6 Лb7 29. С : e5 Л : e5 30. Kc4 Лee7 31. Kd6 Л : a7 32. ba Л : a7 33. К : c8 Лc7 34. Kb6 Лb7 35. Лb1 c4 36. К : c4 Ke2+ 37. Крf1 Kc3 38. Лb2. Черные сдались.

Другой лидер — Майлс был переигран Полугаевским постепенно. Фигуры ферзевого фланга белых оказались вынужденными отходить, уступая позиции. Кончилось дело потерей пешки a3. Затратив огромные усилия, Майлс отыграл ее, но перед самым контролем попал под связку. Партия была отложена в позиции, где Майлс терял качество. Правда, при пешках на одном фланге. При доигрывании Полугаевский технически четко реализовал перевес.



43. Лa2 (записанный ход) **43. . . Cd5 44. Лa3 Крg7 45. Крf1 Ce4 46. Kpe1 Cc2 47. С : c2 Л : a3 48. Cd1 Лa1 49. Крd2 Крf6 50. Cf3 Kpe5 51. Cg2 Лa2 52. Kpe1 Крd6 53. Cf3 Kpc5 54. Cg2 Лb2 55. Cf1 Лb1+ 56. Kpe2 Kpc4 57. Cg2 Лb2+ 58. Kpe1 Kpc3 59. Cf1 e5 60. Cg2 f6 61. Ch3 f4 62. ef ef 63. Cg4 Крd3 64. Cf5+ Крd4 65. gf Крd5 66. Крf1 Лb4 67. Крg2 Л : f4 68. Cd3 Лb4 69. Крf3 Kpc5 70. Cf1 h5 71. Ca6 Лb3+ 72. Крg2 h4 73. Cc8 f5 74. Cd7 Лc3 75. Ce8 Kpe4 76. Ch5 h3+ 77. Крf1 Крd3.** Белые сдались.

Столь удачно «стрелявший» во втором туре Любоевич промахнулся. Адорьян отлично использовал неоправданно рискованную игру югославского гроссмейстера. Правда, пешку в челябинском варианте отдал не Любоевич, а Адорьян, но



Фото Ю. Гуревича.

эта жертва была позиционно обоснованной. Белый король ни в центре, ни на ферзевом фланге не нашел надежного убежища и оказался почти наедине с неприятельскими силами.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — А. АДОРЬЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5 Ce7 11. К : e7 К : e7 12. С : f6 gf 13. c4 Cb7 14. cb С : e4 15. Фa4 d5 16. ba+ Крf8 17. Фb4 Лg8 18. f3 Cf5 19. g4 Cc8 20. 0—0—0 С : a6 21. Крb1 Крg7 22. Kb5 Kc6 23. Фc5 Фa5 24. a4 Kd4 25. b3 К : b3 26. Ф : d5 Фb4. Белые сдались.

Спокойно протекавшая встреча Меднис — Ларсен завершилась ошибкой белых в цейтноте, в результате которой Ларсен выиграл пешку и партию.

Вторую победу одержал Георгиу. К перерыву он имел против Буазиза (черные) явный позиционный перевес, который легко реализовал в день доигрывания.

Встреча Тройса с Кузьминым (черные) протекала в маневренной борьбе с некоторым перевесом у Тройса. Несколькими малозаметными неточностями Кузьмин окончательно испортил свою позицию и отложил партию без пешки в проигранном эндшпиле.

Исход протекавшей с перевесом у черных партии ван Римсдейк — Гринфельд решил просмотренный Гринфельдом отвлекающий тактический удар, после которого заблокированная центральная пешка белых прошла в ферзи.

Не повезло Ценковскому. В партии с Родригесом он осуществил интересную жертву ферзя и отложил партию, имея на две пешки больше. Этого, однако, оказалось мало для победы.

(Продолжение на 8—9-й стр.)

На сцене Художественного



(Продолжение. Начало на 2—7-й стр.)

Мало примечательного было у Рибли (белые) с Тарджаном. В теоретическом варианте защиты Грюнфельда уже на 15-м ходу дело закончилось «вечным» нападением на ферзя и троекратным повторением позиции.

Удивительное рядом

На четвертый тур я попал, когда дебютная стадия близилась к завершению.

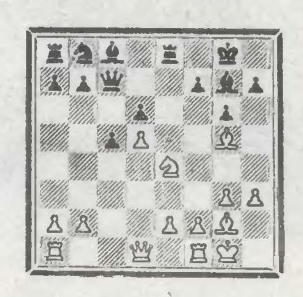
— Таль без качества, — упавшим голосом сообщил мне выходивший из зала давний его болельщик. — Правда, есть открытая линия, а когда-то Кобленц говорил: «Если у Миши есть открытая линия...».

Но качество Таль не проиграл, а добровольно отдал. Притом за две пешки. Вариант староиндийской защиты, случившийся в партии, Таль особенно охотно играл в дни своей молодости.

Г. КУЗЬМИН — М. ТАЛЬ

Староиндийская защита

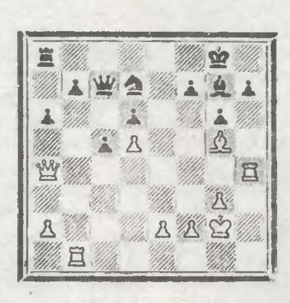
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Кc3 g6 7. Сg2 Сg7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Лe8 10. h3 Кe4 11. К : e4 Л : e4 12. Сg5 Фc7 13. Кd2 Лe8 14. Кe4.



14. . .Л : e4!? 15. С : e4 С : h3 16. Сg2 С : g2 17. Кр : g2 С : b2 18. Лb1 Сg7 19. Фa4 Кd7 20. Лh1.

— У черных нет качества, зато у белых — линия h, — сострил кто-то в зале.

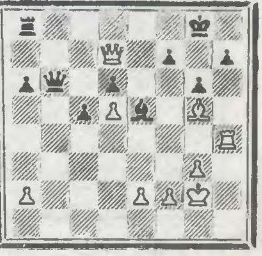
20. . .a6 21. Лh4.



Пешки ферзевого фланга черных, поддержанные староиндийским слоном, — грозная сила. Шансы белых по крайней мере не хуже (Таль считал, что его позиция предпочтительнее). Так или иначе, но после 21. . .b5 события приняли невероятный оборот.

22. Л : b5. Белые зачем-то возвращают качество и остаются без пешки. Что же они задумали?

22. . .Кb6 23. Л : b6 Ф : b6 24. Фd7 Сe5.



25. Л : h7. Латернамагика! Матовая атака или вечный шах? «Что он делает?! Что он делает!?» — голосом Анны Карениной спрашивал по радио Кобленц.

25. . .Кр : h7 26. Ф : f7+.

Здесь Таль взялся за слона, а Кузьмин почесал затылок — он заметил ход партнера Фb6—a7.

26. . .Сg7 27. Сf6 Фa7.

В этот момент в наушнике раздался бодрый голос Кобленца: «Лишняя ладья — это всегда хорошо. Особенно, если она у Таля». Зал захохотал — участники, не слышащие репортажа, вздрогнули.

Белые, конечно, сдались. Ход 27. . .Фa7 (или на выбор 27. . .Лa7) они, конечно, просмотрели. Но ведь была и другая защита — 27. . .Лg8. Кузьмин собирался на это сыграть 28. Фd7, но шах на h3 черным тоже не страшен (к примеру, скажем, 28. . .Фb8 29. Фh3+ Сh6 30. Фd7 Лg7 31. С : g7 С : g7 32. Фh3+ Крg8 33. Фe6+ Крf8).

Удивительный случай шахматной слепоты в партии гроссмейстеров.

Что это — везение? Да! Известно ведь, что первому призеру всегда везет... А присутствующий на турнире поэт Евгений Ильин заметил по этому поводу:

Виталий, Лев, Геннадий и Олег...
Таль обыграл подряд друзей — коллег.
Ему, возможно, чуточку неловко.
Но виновата в этом...
жеребьевка.

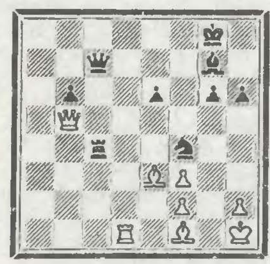
	Рига, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	И. ГРИНФЕЛЬД (Израиль)	●	0	0	1	0	½												½		
2	Л. ЛЮБОЕВИЧ (Югославия)	1	●	1	—	0												½	0		
3	Г. ВАН РИМСДЕЙК (Бразилия)	1	0	●													1	0	0		
4	Э. МЕДНИС (США)	0			●											1	0	0			
5	З. РИБЛИ (Венгрия)	1	1			●									½	1	½	0			
6	Ф. ГЕОРГИУ (Румыния)	½					●							½	1	1	½	½			
7	Ф. ТРОЙС (Бразилия)							●					0	0	1	0					
8	М. ТАЛЬ (СССР)								●			1	1	1	1	½	1				
9	Э. МАЙЛС (Англия)									●	1	1	0	½	0						
10	Р. РОДРИГЕС (Филиппины)									0	●	½	0		0				½		
11	В. ЦЕШКОВСКИЙ (СССР)								0	0	½	●									
12	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ (СССР)							1	0	1	1		●						½		
13	О. РОМАНИШИН (СССР)						½	1	0	½				●							
14	Г. КУЗЬМИН (СССР)					½	0	0	0	1	1				●						
15	С. БУАЗИЗ (Тунис)				0	0	0	1	½							●					
16	Д. ТАРДЖАН (США)			0	1	½	½		0								●				
17	Б. ЛАРСЕН (Дания)		½	1	1	1	½											●			
18	А. АДОРЬЯН (Венгрия)	½	1	1							½		½						●		

Другой просмотр был допущен в жестоком цейтноте.

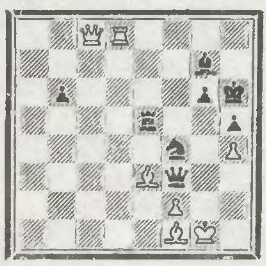
Б. ЛАРСЕН — З. РИБЛИ

Староиндийская защита

1. c4 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kf3 Kf6 5. 0—0 0—0 6. Kc3 Kc6 7. d4 d6 8. dc dc 9. Cf4 Kh5 10. Ce3 Kd4 11. Фd2 Cg4 12. Лad1 C:f3 13. ef e6 14. Ke4 b6 15. b4 Фc7 16. bc Лfd8 17. cb вb 18. Фb4 Л:a2 19. Kph1 h6 20. Лb1 f5 21. Kc3 Лc2 22. Лfd1 f4 23. gf K:f4 24. Kb5 K:b5 25. Ф:b5 Л:d1+ 26. Л:d1 Л:c4 27. Cf1.



27...Фb7 28. Лd8+ Kph7 29. h3 Ф:f3+ 30. Kpg1 Лc7 31. Фe8 h5 32. Фg8+ Kph6 33. Ф:e6 Лc5 34. h4 Лe5 35. Фc8.



Эта на редкость содержательная партия, видимо, должна была закончиться вничью. Уйди сейчас черные королем от связки: 35...Kph7 36. Cd4 Ke2+ 37. C:e2 Ф:e2 38. C:e5 Ф:e5. Качество у белых есть, но их король совершенно открыт, и партии им не выиграть.

Играя «на флажке», венгерский гроссмейстер молниеносно побил слона — 35...Л:c3?? Ларсен так же молниеносно ответил 36. Лh8+, и игра закончилась.

Цейтнот исказил нормальный ход еще одной встречи. Флажок на часах Цешковского и Адорьяна висел буквально на волоске, и соперники, не имея времени не только записывать, но даже прочеркивать ходы, «пробежали» контроль, сделав 10 (!) лишних ходов. Когда дым сражения рассеялся, выяснилось, что Цешковский зевнул пешку.

Счет цейтнотных приключений



Шахматисты на сцене Художественного театра имени Яниса Райниса.

Фото М. Рабкина.

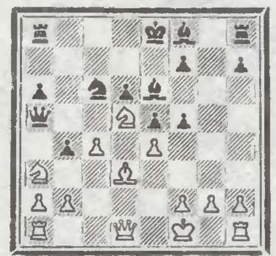
продолжает партия Буазиз — Тройс, в которой бразильский мастер (правда, будучи уже переигранным противником) остался без коня.

Может быть, правы поэтому были Романишин и Майлс, в преддверии цейтнота на 25-м ходу согласившиеся на ничью (предложение было сделано Романишиным).

К «челябинскому хору имени Свешникова» присоединился ван Римсдейк. Против варианта Свешникова играл Любоевич, ван Римсдейк отстаивал челябинское построение. Помня урок, преподнесенный ему Адорьяном, югославский гроссмейстер предпочел другой (не менее острый) путь. 14-й ход черных оказался ошибочным (следовало играть 14...Kd4). После 15. ef слабость позиции черных и ненадежное положение их короля начали сказываться. Ускорил развязку ход 21...Cg7?

Л. ЛЮБОЕВИЧ — Г. ВАН РИМСДЕЙК

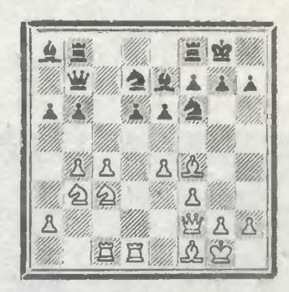
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5 12. Cd3 Ce6 13. c4 Фa5+ 14. Kpf1 b4?



15. ef C:d5 16. cd Ф:d5 17. Kc4 Лg8 18. Ke3 Фd4 19. Лc1 e4 20. Cc2 Ф:d1+ 21. Л:d1 Cg7? 22. Ca4 Kpd7 23. Лc1 Лgc8 24. Kc4 Ch6 25. Kb6+ Kpd8 26. Лd1 Kpc7 27. K:a8+ Л:a8 28. Kpe2 Ke7 29. Лd4 d5 30. f6 Kg6 31. g3 Лd8 32. Лhd1. Черные сдались.

В лучшем для Полугаевского положении его партнер Родригес сделал псевдоактивный ход d6—d5, после которого у советского гроссмейстера образовалась сильная проходная в центре.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Р. РОДРИГЕС



Последовало: 18...e5 19. Ce3 d5 20. K:d5 K:d5 21. cd C:b4 22. Фe2 a5 23. a4 Лbc8 24. Фb2 Фb8 25. Cb5 Фd6 26. Л:c8 Л:c8 27. Лc1 Л:c1+ 28. Ф:c1 Kc5 29. Kd2 f6 30. Kc4 Фd8 31. Фd1 Cb7 32. d6 Kd7 33. h4 h5 34. Kpf1 g6 35. Фd3 Kpg7 36. Cc1 Kf8 37. d7 Ke6 38. Kd6 Ca8 39. Ch6+ Kph7 40. Ce3 Фc7 41. Ke8 Фd8 42. Фc4. Черные сдались.

Очень мирно и очень рано разошлись без цейтнота Тарджан и Георгиу. Гринфельд во впервые примененной на турнире французской защите разгромил королевский фланг Меднисa и объявил мат.

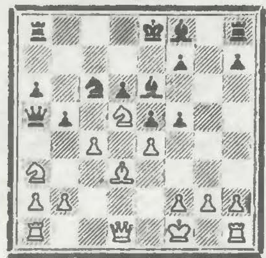
(Окончание на 10-й стр.).

На сцене Художественного

(Окончание. Начало на 2—9 стр.).

Челябинский треугольник

Подзаголовок этот относится к забавной истории, приключившейся в пятом туре.



— Но эту позицию я только что видел,— скажет читатель.— В прошлом туре так играли Любоевич с ван Римсдейком. Бразильский мастер отстаивал челябинский вариант и проиграл...

Все правильно — это положение из партии ван Римсдейка. Только не с Любоевичем, а с Адорьяном, и бразильский мастер играет теперь не черными, а белыми. Словом, трактовка варианта Любоевичем показалась ван Римсдейку настолько убедительной, что он решил заимствовать его опыт. И вот что получилось.

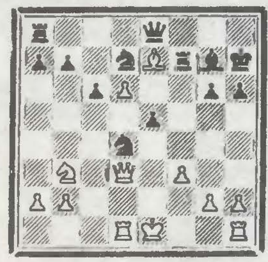
14...fe (это, конечно, сильнее, чем 14...b4, как играл ван Римсдейк в упомянутой партии) **15. С:е4 Сg7 16. Фf3 Кd4 17. Фg3 Крf8 18. Лd1 Фd8 19. Ке3 Лс8 20. Кас2 bc 21. К:d4 ed 22. Кf5 С:f5 23. С:f5 Лс5 24. Фf3 Ле5 25. g4 h5 26. h3 hg 27. hg Л:h1+ 28. Ф:h1 d5 29. b3 d3 30. bc dc 31. Фс6 Фd5 32. Ф:d5 Л:d5 33. Се4 Лd4.** С пешками не справиться, белые сдались.

Вывод: и в челябинском варианте можно проиграть как белыми, так и черными.

В тот день лидеры замедлили бег. Ларсен сделал нелегкую ничью с Георгиу, а Таль... Ну, кто мог предположить, что у всех четырех наших гроссмейстеров Таль выиграет, а вот с мастером из Туниса сыграет вничью, да еще белыми?

В староиндийской защите Таль получил проходную пешку в центре, но противник сумел надежно ее заблокировать.

М. ТАЛЬ — С. БУАЗИЗ



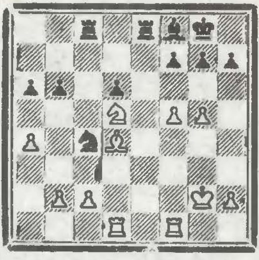
Последовало **22...Сf6 23. С:f6 К:f6 24. 0—0 Кd5 25. Кс5 Фd8 26. Ке4 Фb6+ 27. Лf2 Крg7 28. Кс3.** Неудачный маневр, после которого пешка **d** лишается важной поддержки.

28...Кf6 29. Ка4 (угрожало 29...Кg4) **29...Фb4 30. Фс2 Кd5 31. Ле2 Ф:d6.**

Последние ходы отражают некоторую растерянность белых. Буазиз забрал пешку и... предложил ничью, заключив мир с позиции силы.

Труднее пришлось Ларсену, противник которого Георгиу занимал следующую строчку турнирной таблицы. В солидном варианте каталонского начала Георгиу оказывал нажим по вертикале d. Однако датский гроссмейстер сумел «темп в темп» погасить активность белых фигур.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ



Эта позиция, получившаяся после энергичного пешечного штурма короткой рокировки черных, стояла на демонстрационной доске в пресс-бюро, когда я разговаривал с гроссмейстером Адрианом Михальчишиным.

— Вы посмотрите, какую коварную ловушку поставил Цешковский, — сказал Михальчишин, когда демонстратор переставил белого коня с с3 на d5. — Белые провоцируют комбинацию, позволяющую Полугаевскому выиграть две пешки.

25...Ле2+ 26. Лf2 Л:f2+ 27. Кр:f2 К:b2 28. С:b2 Л:с2+ 29. Кре3 Л:b2. Но теперь после «скромного» хода **30. Лс1!!** не видно защиты от страшной угрозы Лс1—с8 и затем Кd5—е7+. Если 30...f6, то 31. g6.

Когда я пришел в зал, все ходы «комбинации» были сделаны. Охватив голову руками, Полугаевский искал возможности спасения, но было уже поздно. После **30... Лb3+ 31. Кре2 Лb2+ 32. Кре1 f6 33. g6 Ла2 34. Лс8 Ла1+ 35. Крd2 Ла2+ 36. Крd3 Ла3+ 37. Крс2 Ла2+ 38. Крс3 hg 39. Ке7+ Крh7 40. fg+ Крh6 41. Л:f8 Ле2** партию отложили с лишней фигурой у Цешковского.

Цейтнотные страсти продолжали бушевать и в этом туре. В партии Майлс — Кузьмин редко встречающийся вариант защиты Нимцовича с пятым ходом f2—f3 привел к бурной комбинационной игре. Протекала она с определенным преимуществом белых, но в дело вмешался цейтнот. Английский гроссмейстер просмотрел тактический удар, и теперь победа Кузьмина не вызывает сомнений.

В сильном цейтноте находился Тройс (белые) с Тарджаном и Романишин, игравший черными с Родригесом. А в партии Меднис — Любоевич на «флажке» играли оба партнера.

Все три встречи отложены. Первая — в примерно равном положении. Романишин же под конец ошибся, и преимущество уже у филиппинца.

Любоевич тоже напутал в перспективной позиции, и шансы перешли к Меднису.

В защите Тарраша Рибли (белые) выиграл у Гринфельда изолированную пешку d5 и технически безукоризненно провел окончание.



Евгений БЕБЧУК, мастер

ОПРАВДАННЫЙ РИСК

СПРАВЕДЛИВЫМ будет начать разговор с «протеста» Эдуарда Гуфельда. Темпераментный гроссмейстер сказал мне, прочитав в предыдущем номере еженедельника отчет о первых трех турах Чигоринского мемориала:

— Что такое не везет Рашковскому? Вот мне не везет, это да! Он же «горел» со мной, разве не так?

— Конечно, я рисковал, — возразил Рашковский. — Но как же иначе бороться за «плюс шесть», норму гроссмейстерского балла?

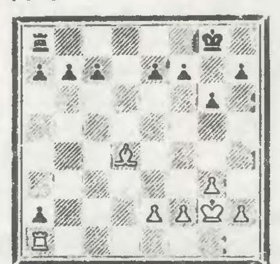
Э. ГУФЕЛЬД — Н. РАШКОВСКИЙ

Дебют Рети—Нимцовича

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. b3. Когда тбилисский шахматист получает любимого слона g7, с ним, шутят коллеги, «невозможно работать». Здесь же белыми Гуфельд решил фианкеттировать сразу двух слонов.

3...Сg7 4. Сb2 0—0 5. Сg2 Кс6 6. 0—0 Ке4 7. d4 d5 8. с4 Се6. Ответственное решение принимает мастер. Теперь намечаются контуры почти форсированно получающегося эндшпиля.

9. Кbd2 К:d2 10. Ф:d2! dc 11. Лfd1 cb 12. d5 Ф:d5 13. Ф:d5 С:d5 14. С:g7 Лfd8 15. Сс3 ba 16. Кd4 С:g2 17. Кр:g2 К:d4 18. Л:d4 Л:d4 19. С:d4.



Вот она, критическая позиция, к которой стремились обе стороны. Теперь гроссмейстер утверждает, что она почти безнадежна для черных, но во время игры именно здесь тбилисец... предложил ничью. Рашковский ответил отказом и после **19...f6 20. Л:a2 b6 21. Крf3 Крf7 22. Кре4 Кре6 23. Лa6! Крd6 24. g4 с5 25. Сa1 Крс6 26. f4 Крb5 27. Лa3! a5 28. Лh3! Лd8** положение черных стало критическим. Здесь 29. g5! приводило к решающему перевесу белых. Они же «пожадничали», сыграв **29. Л:h7?**, и черные первыми начали движение пешек.

29...Лd1 30. Сb2 Лb1 31. Сс3 Крс4 32. С:a5 ba 33. Л:e7 a4 34. Лa7 Лb4! В цейтноте черные находят лучшее: после Крс4 b3 их пешка с беспрепятственно отправляется вперед.

А вот как провел Н. Рашковский партию седьмого тура.

Н. РАШКОВСКИЙ — А. ПАНЧЕНКО

Каталонское начало

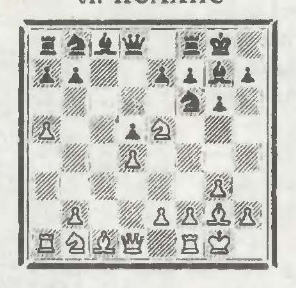
1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 d5 4. g3 dc 5. Фa4+ Кbd7 6. Сg2 a6 7. Ф:с4 с5 8. 0—0 b5 9. Фс2 Сb7 10. a4. «Кто так играет?! — кипятился тот же Гуфельд при анализе партии. — Ведь 10...b4 дает черным как минимум равные шансы». Панченко, однако, не решился сделать этот ход.

10...Се7 11. ab ab 12. Л:a8 Ф:a8 13. dc! А вот и маленький сюрприз Рашковского. Уже в который раз в Сочи он отдает фигуру за инициативу.

После **13...Се4 14. Фb3 С:b1 15. Кd2 Фa2 16. с6 Ф:b3 17. cd+ К:d7 18. К:b3 0—0 19. Кd4 b4 20. Кс6 Сс5 21. Сd2** определился перевес белых, который они и довели до победы.

Азартно сражались Е. Свешников и Л. Псахис. Узловые моменты этого поединка я попросил осветить молодого мастера.

Е. СВЕШНИКОВ — Л. ПСАХИС



Сейчас на 10...Кс6 неприятно 11. a6, и я избрал другой путь — **10...Кg4! 11. К:g4 С:g4 12. h3.** Сильнее, видимо, было 12. Кс3, хотя после 12...Кс6! 13. a6 ba 14. С:d5 Лс8 у черных неплохая контригра.

12...Сd7! 13. С:d5 Кс6 14. a6?! Очень рискованно. Проще было 14. Сg2 с равенством, но челябинский гроссмейстер славится своей боевитостью.

14...С:h3 15. Кс3 Фb6 16. ab Лad8 17. Фa4 К:d4 18. Ф:a7! Единственное. Сразу проигрывает 18. Лd1 Л:d5! 19. К:d5 К:е2+, а на 18. Се3 следует та же жертва — 18...Л:d5! 19. К:d5 Ф:b7 20. С:d4 Ф:d5.

18...Ф:a7 19. Л:a7 К:е2+ 20. К:е2 С:f1. Мне казалось, что все уже кончено, но я не видел следующего ответа белых.

21. b8Ф! Здесь я надолго задумался и принял предложенную ничью ввиду варианта 21...Л:b8 22. Кр:f1 е6 23. Сb7 Лfd8 24. Сf4 е5 25. Се3 Лd7 26. Се4 Л:a7 27. С:a7 Л:b2 28. g4! Но после партии мастер В. Желяндинов внес уточнение: играя 25...Лd1+!, черные получали перевес. Например, 26. Крg2 Лd7 27. Се4 Л:a7 28. С:a7 Л:b2 29. Кс3 b5!

Псахис выиграл в Сочи у двух гроссмейстеров — Антошина и Ивановича. Хорошее впечатление оставляет и самый юный участник турнира А. Харитонов. Он сделал уверенные ничьи с гроссмейстерами Зайцевым и Кировым, победил международного мастера Хартстона и в прерванных встречах с Суэтиным и Панченко имеет шансы на победу. Близок к успеху был он в седьмом туре и с югославом Ивановичем, но недооценил тактических угроз гроссмейстера и теперь сам должен бороться за ничью.

Кстати, в седьмом туре шесть гроссмейстеров экзаменовали мастеров и впервые в этом турнире показали свою силу. До сих пор общий счет встреч был в пользу младших по званию, но в этот день Зайцев тонко победил румына Гицеску, а Суэтин быстро выиграл у Мюринга.

А. СУЭТИН — Г. МЮРИНГ

Защита Каро-Канн

1. е4 с6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de 4. К:е4 Кf6 5. К:f6+ ef 6. Сс4 Сd6 7. Фе2+ Се7 8. d4 0—0 9. 0—0 Сg4 10. Ле1 Сd6 11. Фе4! f5? 12. Фd3 С:f3 13. Ф:f3 Фh4? 14. h3 Ф:d4 15. Сd3 f4 16. Сd2! Кd7 17. Сс3. Черные сдались, так как решает 18. Фg4.

Доигрывание должно окончательно подвести итоги первой половины турнира, но очевидно, что Рашковский, Псахис и Харитонов удержатся во главе турнирной таблицы. Первые двое уже имеют по 5 очков из семи, а Харитонов сохраняет шансы догнать обоих лидеров.



Н. Рашковский

	Тбилиси, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	**Е. АЛЬТШУЛЬ** (Белоруссия)	●	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	10½	1—3
2	**Л. СОХНЕНКО** (Белоруссия)	½	●	½	½	1	½	1	1	1	½	½	0	1	1	1	½	10½	1—3
3	**Л. ШАУС** (Литва)	½	½	●	½	½	1	1	1	½	½	½	1	½	½	1	1	10½	1—3
4	**О. ЛЕВИНА** (Украина)	½	½	½	●	½	½	1	1	½	0	1	½	1	1	1	½	10	4
5	**Р. ВИТКАУСКАЙТЕ** (Литва)	½	0	½	½	●	½	½	0	1	0	1	½	1	½	1	1	8½	5
6	**Е. МИХАЙЛОВСКАЯ** (Москва)	½	½	0	½	½	●	0	½	½	½	½	½	½	1	1	1	8	6
7	**Т. МИЩАНСКАЯ** (Украина)	½	0	0	0	½	1	●	0	1	0	1	0	1	½	1	1	7½	7
8	**И. ПАШКЕВИЧ** (Белоруссия)	0	0	0	0	1	½	1	●	1	1	½	½	0	½	½	1	7½	8
9	**Ж. САКАЛАУСКАЙТЕ** (Литва)	½	0	½	½	0	½	0	0	●	½	½	½	1	½	1	1	7	9
10	**А. ЭРИС** (Латвия)	0	½	½	1	1	½	1	0	½	●	½	½	0	0	0	½	6½	10
11	**С. ГЕЙЛЕР** (РСФСР)	½	½	½	0	0	½	0	½	½	½	●	1	1	½	0	½	6½	11
12	**Т. ШУЛЬМИНА** (РСФСР)	0	1	0	½	½	½	1	½	½	½	0	●	0	½	½	0	6	12
13	**А. БРОХУНОВА** (Москва)	½	0	½	0	0	½	0	1	0	1	0	1	●	½	0	1	6	13
14	**М. МОСИДЗЕ** (Грузия)	0	0	½	0	½	0	½	½	½	1	½	½	½	●	0	1	6	14
15	**О. АХМЕДОВА** (Узбекистан)	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	1	½	1	1	●	1	6	15
16	**Л. ПЕТРОВА** (Ленинград)	0	½	0	½	0	0	0	0	0	½	½	1	0	0	0	●	3	16

И СНОВА МАТЧ-ТУРНИР

МАТЧ-ТУРНИРЫ за звание чемпионов страны по международным шашкам входят в моду. Примеру прошлогоднего мужского первенства последовали участницы нынешнего женского: сразу трое — Е. Альтшуль, Л. Сохненко и Л. Шаус — набрали равное количество очков.

С одинаковым результатом подошли они к последнему туру. Шаус предстояла встреча с Сакалаускайте, а Альтшуль и Сохненко должны были играть между собой. Решив не испытывать судьбу, Шаус быстро закончила партию вничью, на других же досках еще шла борьба. Сохненко добилась некоторого преимущества, однако ее юная землячка точно защищалась, и в конце концов был подписан мир.

По-разному шли к успеху лауреатки. Шаус играла в несвойственной ей спокойной манере, в большинстве партий имела преимущество. Сохненко же, наоборот, не избегала риска. Значительно прибавила в творческом отношении Альтшуль, но, как известно, против чемпионки всегда играют особенно старательно, поэтому победа досталась ей нелегко.

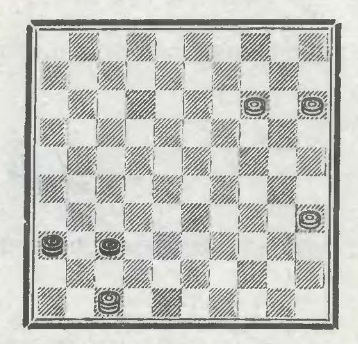
Несомненного успеха добилась чемпионка страны среди девушек О. Левина, проявившая лучшие спортивные качества. Шесть ее побед говорят сами за себя. После трех поражений выбыла из борьбы за первое место Р. Виткаускайте. Экс-чемпионка страны незадолго до начала турнира защитила диплом инженера-экономиста и, разумеется, не могла уделить достаточного внимания подготовке к первенству.

Сравнивая нынешний чемпионат с прошлогодним, надо отметить более высокий творческий уровень участниц. Но у турнира оказался неожиданный «противник» — небывалая даже для Грузии жара. Вероятно, этот фактор и внес коррективы в некоторые партии. В целом же результаты чемпионата следует признать закономерными. Именно такова на сегодня расстановка сил в женских шашках.

Хочется отметить и атмосферу подлинно спортивной борьбы. Не было спокойных ничьих в партиях землячек. Трудно было заранее предугадать исход встреч, каждая из них носила принципиальный характер, результативность оказалась исключительно высокой.



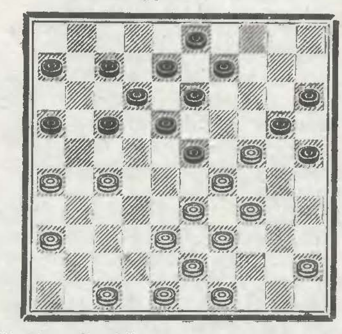
ПАШКЕВИЧ — ПЕТРОВА



Четко провела окончание Пашкевич:

1. 35—30 36—13 2. 30—25 13—36 3. 14—10 37—41 4. 10—5 41—46 5. 47—20 36—4 6. 20—3 4—36 7. 25—201 36—4 8. 20—14 46 : 10 9. 5 : 41 с выигрышем.

МОСИДЗЕ — ШАУС



На 1. . .9—14 возможен неожиданный маневр 26—21, 36—31, 47—41, 24—19, 27—21, 38—32, 43 : 32, 33 : 11, 49 : 40, 34—30, 40 : 7, проникая к дамочным полям. И хотя в партии комбинации не случилось, думается, сама идея будет полезна практикам.

К сожалению, спортивные организации и Федерация шашек республики не использовали чемпионат для пропаганды игры. А какие были возможности! Интересными могли бы стать сеансы, лекции, встречи с участницами и их тренерами.

Ю. ФИЛИППОВ,
главный судья.
Тбилиси (по телефону).

ЗАКОНЧИЛИСЬ ПОЛУФИНАЛЫ

ЧЕЛЯБИНСК

Челябинский полуфинал собрап довольно сильный состав. В числе участников — победитель Кубка СССР А. Могилянский, чемпион страиы среди юношей 17-летний А. Дыбман, чемпион РСФСР В. Логунов. Гроссмейстер по русским шашкам В. Габриеляи на равных играл с мастерами «большой доски».

На старте — неожиданность: гроссмейстер А. Могилянский потерпел два поражения (от М. Шульмана и В. Габриеляна). И хотя затем он разыгрался, но попасть в заветную четверку уже не смог.

С первого и до последнего тура лидировал киевский мастер А. Безвершенко, ставший в итоге победителем. Остальные результаты видны из таблицы.

Посмотрите одну из встреч.

А. МОГИЛЯНСКИЙ—В. ИВАНОВ

1. 33—29 19—23 2. 35—30 13—19 3. 40—35 8—13 4. 45—40 20—25 5. 50—45. Белые ринулись в бой. Такая стратегия привела в дальнейшем к острой и сложной игре.

5. . .14—20 6. 30—24 19 : 30 7. 35 : 24 9—14 8. 38—33 2—8 9. 33—28 4—9 10. 28 : 19 14 : 23 11. 32—27 17—22 12. 37—32 12—17 13. 42—38 10—14 14. 40—35 7—12 15. 48—42 14—19 16. 35—30 (белые идут на зажим позиции, максимально обостряя игру) **16. . .17—21 17. 31—26 22 : 31 18. 26 : 37 1—7 19. 44—40 5—10 20. 32—27 21 : 32 21. 38 : 27 10—14 22. 37—31 11—17 23. 42—38 17—21 24. 47—42 21 : 32 25. 38 : 27 6—11 26. 42—38 11—17 27. 41—37 17—22 28. 46—41 12—17 29. 38—33 7—11 30. 43—38 8—12 31. 38—32 3—8?** Еще не поздно было сыграть 31... 23—28, и после 32. 32 : 23 19 : 28 — 33. 29—23 20 : 38 34. 23 : 43, но и в этом случае у белых небольшое преимущество.

32. 49—44 22—28. Если 32... 23—28, то 33. 32 : 23 19 : 28 34. 24—19 13 : 35 35. 31—26 22 : 42 36. 33 : 4, и теперь нельзя ставить дамку, так как она сразу же будет поймана.

33. 33 : 22 17 : 28 34. 27—22! 18 : 38 35. 29 : 7 11 : 2 36. 31—26 20 : 29 37. 34 : 43 25 : 34 38. 40 : 29, и вскоре белые выиграли.

Одно из крупнейших предприятий города — тракторный завод — имеет многочисленную шашечную секцию. В ее составе 15 кандидатов в мастера и более 100 перворазрядников. Во время полуфинала для любителей игры проводились сеансы, лекции.

Б. ГЕРЦЕНЗОН,
главный судья.

	Челябинск, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	**БЕЗВЕРШЕНКО** (Украина)	●	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	½	1	1	9½	1
2	**БЕЛОРИЦКИЙ** (Белоруссия)	½	●	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	8½	2
3	**ДЫБМАН** (Ленинград)	½	½	●	½	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	8½	3
4	**ГАБРИЕЛЯН** (Азербайджан)	0	½	½	●	1	½	1	½	½	½	½	1	1	1	8½	4
5	**МОГИЛЯНСКИЙ** (Латвия)	½	½	½	0	●	½	0	1	1	1	1	1	½	1	8½	5
6	**ЭЙГЕР** (Ленинград)	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	1	1	1	1	8	6
7	**ШУЛЬМАН** (Белоруссия)	½	½	½	0	1	½	●	½	½	½	½	½	1	½	7	7
8	**ИВАНОВ** (РСФСР)	0	0	½	½	0	½	½	●	1	1	1	½	1	½	7	8
9	**ЛОГУНОВ** (РСФСР)	½	½	0	½	0	½	½	0	●	½	1	1	½	½	6	9
10	**ЗЕЛЬЦМАН** (Украина)	0	0	0	½	0	½	½	0	½	●	½	1	1	1	5½	10
11	**ЮСУПОВ** (Москва)	½	½	0	½	0	0	½	0	0	½	●	½	1	½	4½	11
12	**ВОРОБЕЙЧИК** (Москва)	½	0	½	0	0	0	½	½	0	0	½	●	½	1	4	12
13	**САФАРОВ** (Таджикистан)	0	½	½	0	½	0	0	0	½	0	0	½	●	½	3	13
14	**АБДРАИМОВ** (Казахстан)	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0	½	0	½	●	2½	14

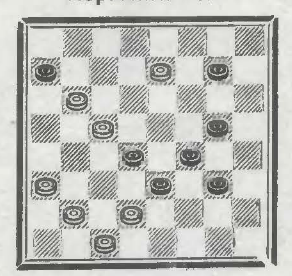
«Шашки» № 7

Основное место в очередном номере журнала занимают отчеты о чемпионатах республик и спортивных обществ. Подробио рассказывается о юношеских первенствах профсоюзов.

В отделе «Дебютная мозаика» гроссмейстер В. Литвинович разбирает один из вариантов «Центральной партии». Любителям русских шашек полезио познакомиться с типовыми ошибками, которые приводит в своей статье мастер Н. Спанцирети.

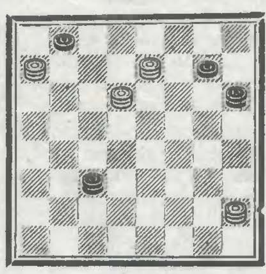
В номере публикуются новые задания для участников конкурсов, представлен на страницах журнала и отдел композиции.

1116. Н. ТОРОПОВ
Пермская обл.



Выигрыш

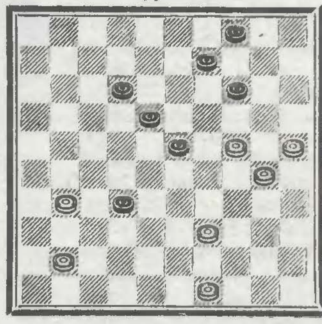
1117. Б. БЛИНДЕР
Киев



Выигрыш

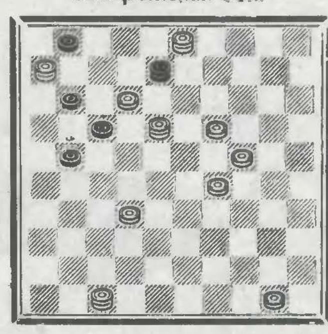


1118. С. КОВАЛЕВ
Уссурийск



Выигрыш

1119. Г. БОГАТЫРЕВ
Запорожская обл.



Запереть простую

«ЧУДО-ШАШКИ»-79

В тени аллей пионерлагеря «Лесной» близ Одессы, вели спор восемнадцать команд—участниц Всесоюзных соревнований «Чудо-шашки».

На старте признанные фавориты — харьковчане и нижнетагильцы, в составах которых мастера и кандидаты в мастера, неожиданно потерпели поражения от школьников Молдавии и Казахстана. Но затем они наверстали упущенное, и экватор турнира юные украинцы пересекли уже в «майках лидеров». Несколько отстававшие от них шашисты с Урала возлагали надежды на «личную» встречу. Однако и этот матч закончился победой (2½:1½) харьковчан. В итоге ребята из **15-й школы Харькова** (Вадим Вирный, Владимир Колесник, Владимир Мильшин и Татьяна Рипа, тренер — А. Вирный), финишировав с 54 очками из 68, завоевали главный приз Спорткомитета СССР. Прошлогодним победителям — пионерам **86-й школы Нижнего Тагила**, у которых 52 очка, вручен приз ЦК ВЛКСМ. Призом «Учительской газеты» награждена, как и год назад, команда **3-й школы г. Бендеры** — 15½ очков.

Далее места распределились так: 4. **школа № 2 Тукумса** (Латвия) — 44½ очка, 5. **школа № 5 Тельшяй** (Литва) — 39; **6. школа № 14 Чимкента** — 38, **7. школа № 2 Ильичевска** — 37, **8. школа № 159 Баку** — 34½, **9. школа № 500 Ленинграда** — 32, **10. школа № 22 Москвы** — 31, **11.** школа № 1 Поти (Грузия) — 30½, **12. школа № 98 Минска** — 29½, **13. школа № 1 г. Пайде** (Эстония) — 29, **14. школа № 8 Чирчика** — 26, **15. школа № 2 г. Котовска** — 25½, **16. школа № 71 Еревана** — 25, **17. школа № 20 г. Небит-Дага** (Туркмения) — 23½, **18. школа № 6 г. Кызыл-Кия** (Киргизия) — 15½ очков.

Как всегда, ребятам было вручено много наград. Почетный приз «Ветерану игр» получили пионеры 3-й школы Бендер, регулярно выступающие во Всесоюзных соревнованиях «За спортивный прогресс» — юные шашисты Чимкента, поднявшиеся по сравнению с предыдущими Играми на пять мест выше.

Абсолютно лучшего результата добился В. Мильшин (Харьков) — 17 очков из 17! Среди лидеров команд отличились В. Вирный (Харьков) и В. Цокало (Ильичевск) — по 14 очков, на второй доске впереди В. Колесник (Харьков), у девочек — С. Куликова (Нижний Тагил) и З. Садовская (Минск).

ВИРНЫЙ — ЦОКАЛО

Харьков Ильичевск

1. cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. dc5 d:b4 4. a:c5 b:d4 5. e:c5 fg7 6. bc3 cb6 7. cd4 bc7 8. de5 b:d4 9. e:c3 gf4 10. ab2 fg5 11. h:f6 g:e5 12. ba3 hg7 13. cb4 cb6 14. dc3 gf6. Очень слабый ход. Следовало играть 14. ..ed6.

15. ba5.





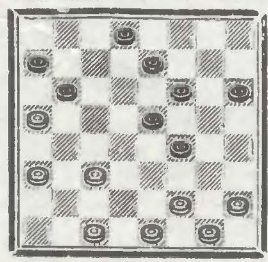


Фото А. Вербенно.

15. ..ed6? Решающая ошибка. После 15. ..fg5 не видно, как белым выигрывать, например: 16. a:c7 d:b6 17. cd2 ba5! 18. fg3 gh4 19. ab4 h:f2 20. g:g5 h:f4 21. bc5 ef6 22. ef2 fg5 23. fe3 gh4 24. e:g5 h:f6 25. de3 fg5 26. ed4 ab6! А на 17. fg3 ed4 18. c:e5 f:d6 19. ab4 ef6 20. ba5 bc5 21. gh4 cd4 22. gf2 fe5 23. h:f6 e:g7 24. ed2 gf6 25. cb2 de5 с ничьей.

16. a:c7 d:b6 17. cd2 bc3 (другого не видно) **18. fg3 cd4 19. gf2 d:b2 20. a:c1 dc5 21. fe3 hg5 22. cb2 cb4** (единственное) **23. bc3.** Проще 23. ba3!, но испытывая недостаток времени, белые проводят рассчитанный заранее план.

23. ..ba3 24. cd4 e:c3 25. g:g7 cb2 26. gh8 bc1 27. hg3 gf4 (лучшее) **28. g:e5 ab2 29. ef6 ab6 30. fe7 ba1 31. ef8 ba5 32. fa3 ab4 33. a:f8 cb2 34. fg7.** Черные сдались.

Горком комсомола г. Котовска и главный судья В. Взглядов (Одесса) приложили максимум усилий, чтобы провести турнир, перенесенный в последний момент из Киева, на должном уровне. И все же пионерский лагерь явно не подходил для таких крупных соревнований, по существу, не был решен вопрос с подбором судей, не сумел оргкомитет обеспечить билетами на обратный проезд команды из Средней Азии... Хочется надеяться, что при проведении будущих «Чудо-шашек» уроки одесского турнира будут учтены.

В. БАЛАБИН,
судья республиканской категории.
А. ЧУЛКОВ,
мастер.

ГРОССМЕЙСТЕР НАУКИ И КОМПОЗИЦИИ

Доктору технических наук, профессору, международному гроссмейстеру Владимиру Акимовичу БРОНУ исполнилось 70 лет. Наверно, нет на свете ни одного настоящего любителя композиции, которому не было бы знакомо это имя...



В. А. Брон родился в 1909 году в Николаеве, закончил Ленинградский химико-технологический институт имени Ленсовета и вот уже более 40 лет ведет научную работу. В 1943 году он успешно защищает кандидатскую диссертацию. Двадцать лет напряженной работы, и в 1963 году ему присуждается ученая степень доктора технических наук. Профессор В. А. Брон — автор двух монографий, а общее число опубликованных им научных трудов превысило 250! Свердловский ученый провел фундаментальные исследования физико-химических основ технологии огнеупорных изделий и процессов при эксплуатации металлургических печей. Им разработаны новые технологические процессы получения огнеупоров с заранее заданными свойствами. Многие годы активно работает В. А. Брон в науке, но его стаж композитора еще на 10 лет больше!

В шахматы Владимир Акимович научился играть в одиннадцать лет, после переезда в Харьков посещал шахматный клуб, руководимый Алексеем Алехиным, с успехом выступал в чемпионатах города. В 1935 году во всесоюзном первенстве спортобщества «Наука» Брон оказался 3-м призером (на очко отстав от Г. Вересова и С. Белавенца), а еще через два года он занимает 5-е место в чемпионате Украины.

В партии Брон—Ордель из чемпионата Харькова 1936 г. после 33-го хода черных возникла позиция, изображенная на диаграмме № 1. Белым грозит мат в один ход. Напрашивающиеся продолжения 34. f4 или 34. f3 приводили скорее всего к ничьей. В. А. Брон нашел поистине этюдный выигрыш — **34. Ф : h4!! Ф : h4 35. d7 Фd8! 36 Лd1 Крg8 37. c4 Крf8 38. c5 Крe7 39. c6 f5! 40. Лe1+ Крf7 41. Лc1! Фc7! 42. g3!!** Если белые играют сразу 42. Лd1 Крe7 43. Лe1+ Крf7 44. Лe8, то черные спасаются посредством 44. . .Фf4! 45. d8Ф Фc1+ 46. Крh2 Фf4+ или 45. Лe1 Фd6 **42. . .f4 43. Лd1! Крe7 44. Лe1+ Крf7 45. Лe8! Ф:c6 46. d8K+!!** (46. d8Ф? Ф : e8 и ничья) **46. . .Кр : e8 47. К : c6,** и белые выиграли.

В. А. Брон встречался за доской с многими именитыми шахматистами, а в 1944 году в Свердловске, куда он был эвакуирован во время войны, Брону удалось победить на городском первенстве И. Болеславского, вскоре ставшего одним из крупнейших гроссмейстеров.

И все же, несмотря на большие достижения в практической игре, «шахматной специальностью» ученого стала композиция. Почему так произошло? В своей книге «Избранные этюды и задачи» (1969 г.) Владимир Акимович пишет: «Меня привлекли в шахматной композиции красота комбинаций, богатство мысли. Именно в композиции они могут быть выражены в наиболее чистой и изящной форме».

...В апреле 1924 года в харьковской газете «Коммунист» была напечатана первая задача молодого составителя. Ныне число опубликованных гроссмейстером произведений приближается к 1000! Каждая вторая композиция отмечена отличием, а число только первых и вторых призов превысило 100! В. А. Брон составляет задачи всех жанров, но предпочитает все же трехходовки. № 2 победила на конкурсе памяти Л. Куббеля, оказавшего, кстати сказать, заметное влияние на творчество композитора.

1. Сe3! — 2. Фb5+ Фe5 3. К : f6×, 1. . .Сa2 2. Фd1! Ф : d1 3. К : f6×, 1. . .f5 2. Кf6+ Ф : f6 3. Фd1×, 1. . .fe 2. Кe5 Ф : a4 3. Сg6×, 2. . .Ф : e5 3. Фd1× — каждый раз с правильным матом.

Сам В. А. Брон считает себя этюдистом. Этюды теснее связаны с его прежним увлечением — практической игрой. В 1946 году он предложил и впоследствии с успехом разрабатывал последовательный синтез в этюде. Суть темы синтеза заключается в том, что в этюде последовательно осуществляются две идеи, причем в процессе проведения первой комбинации белые подготавливают почву для последующей. Для творчества В. А. Брона характерен следующий этюд.

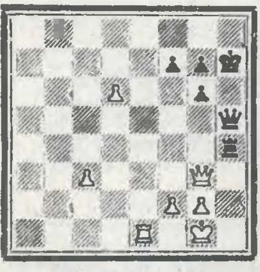
№ 3. 1. Сd4! Лa2! 2. a7 Кр : e2 3. Лh8! Сe5! 4. Лe8 Крd3 5. Сc5! Сd6! 6. Лd8! Крc4 7. Сb6 Сc7! 8. Лc8! Крb5 9. Сd4! Крc4! 10. Сe3 Крd3 11. Сc5 Лa1+ 12. Крg2 Лa2+ 13. Крf3 Лf2+ 14. С : f2 gf 15. Крg2! Крe2 16. Лe8+, и белые выигрывают. В этом этюде осуществлен сложнейший замысел — систематическое движение группы из четырех фигур.

Владимир Акимович Брон — признанный авторитет и в науке, и в композиции. На мой вопрос: «Что общего у этих видов творческой деятельности?» — ученый дал такой ответ: «Общность между наукой и композицией можно усмотреть в одинаковой целенаправленности при разработке задачи в том и другом случае, стремление найти наиболее рациональное и в то же время ясное и гармоническое ее решение».

Этому принципу юбиляр следует во всей своей многогранной деятельности. Поэтому можно быть уверенным, что приведенные в статье цифры, характеризующие его достижения, для него отнюдь не предельны...

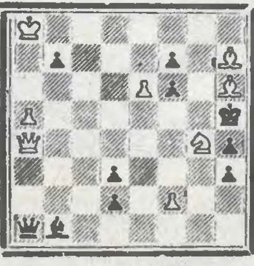
С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

№ 1. В. БРОН—С. ОРДЕЛЬ Харьков, 1936 г.



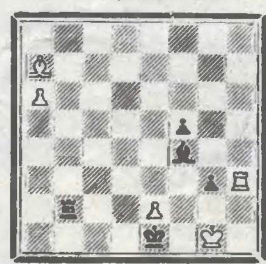
Ход белых

№ 2. 1 пр. Конк. памяти Л. Куббеля, 1953 г.



Мат в 3 хода

№ 3. 1 пр. Конк. памяти А. Галицкого, 1964 г.



Выигрыш

ПРИГЛАШАЕТ ГОЛУБОЙ ЭКРАН

Вступительной передачей для начинающих шахматистов и для шахматистов-разрядников, которая состоится 21 сентября по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», открывается новый учебный год в телевизионной «Шахматной школе». Повторяется эта передача 22 сентября по 4-й программе ЦТ и 26 сентября по 3-й программе.

Первое занятие проводят гроссмейстер Ю. Авербах и мастер Б. Шашин.

Сообщаем правила зачисления в телешколу.

В «Шахматной школе» могут заниматься все желающие телезрители, независимо от того, какова у них степень подготовки. В телешколе имеются три класса: **«Белая ладья», «Класс начинающих»** и **«Класс разрядников».**

Занятия «Белой ладьи» предназначаются начинающим шахматистам-школьникам (в основном учащимся 1—7-х классов).

В «Класс начинающих» принимаются любители шахмат (как взрослые, так и школьники 8—10-х классов), не имеющие разрядов, а также шахматисты 4-го и 3-го разрядов.

В «Класс разрядников» могут быть зачислены шахматисты, имеющие 4-й, 3-й и 2-й разряды, а также шахматисты с неподтвержденными разрядами.

Желающие заниматься в телевизионной «Шахматной школе» должны прислать «Анкету-заявление». Оформляется она следующим образом.

На лицевой стороне почтовой карточки в графах «куда» и «кому» напишите адрес телешколы: **113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа»** и название класса, в котором вы собираетесь заниматься; в графе «адрес отправителя» — домашний адрес, фамилию, имя, отчество (все полностью; фамилию — печатными буквами). Москвичей просим также сообщить номер своего домашнего или служебного телефона.

На обратной стороне карточки сообщите о себе такие данные:

1. Фамилию, имя, отчество;
2. Год рождения;
3. Образование (для школьников — в каком классе и в какой школе учитесь);
4. Профессию (школьники в этом пункте пишут «учащийся»);
5. Имеете ли шахматный разряд (если имеете, то укажите, какой);
6. Занимались ли ранее в «Шахматной школе» («да», «нет»; если «да», то в каком классе и в каком году).

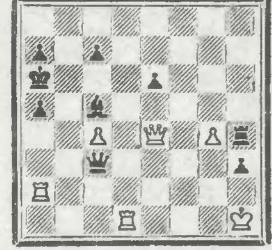
Все записи следует делать параллельно широкой стороне карточки. Занимать они должны примерно треть карточки; оставшаяся часть должна быть чистой (сюда будут заноситься оценки за выполняемые вами домашние и конкурсные задания).

Каждый слушатель может заниматься только в одном классе. При выборе класса рекомендуем руководствоваться следующими соображениями: если в прошлом году вы занимались в «Классе начинающих» или в классе «Белая ладья» и выполнили норму четвертого разряда, то в наступившем учебном году вам лучше повторить обучение в том же классе; если же вы выполнили третий разряд, то можете учиться в «Классе разрядников».

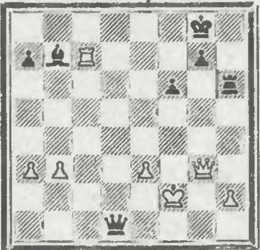
Чтобы помочь любителям шахмат определить, в каком классе



им целесообразнее заниматься, во вступительной передаче будут предложены два контрольных задания (см. диаграмму № 1 и диаграмму № 2). Если вы решите только первую позицию, вам лучше заниматься в «Классе начинающих»; если решите обе — записывайтесь в «Класс разрядников».



Белые выигрывают.



Черные начинают и выигрывают.

Подтверждения о зачислении «Шахматная школа» не высылает.

НА ПРИЗ «МОСКОВСКОГО КОМСОМОЛЬЦА»

Московский сад «Эрмитаж» стал уже традиционным местом встреч сильнейших шахматисток столицы, ежегодно оспаривающих приз газеты «Московский комсомолец» по молниеносной игре. В минувшее воскресенье здесь состоялся юбилейный, 10-й по счету, блицтурнир. Среди его участниц было два гроссмейстера, семь мастеров и одиннадцать кандидатов в мастера и перворазрядниц.

С самого начала стало ясно, что трехкратная победительница традиционных турниров гроссмейстер Наталья Коноплева не собирается уступать свои позиции. Набрав $16^1/_2$ очков из девятнадцати, она и заняла первое место. Победительнице вручен памятный приз — хрустальная ваза.

Второе место заняла мастер Г. Струтинская, отставшая от старшей по званию на пол-очка. Третьей финишировала недавно выполнившая мастерскую норму Р. Попивода. В шестерку сильнейших вошли также мастер Т. Миногина, кандидат в мастера В. Донченко и гроссмейстер Е. Фаталибекова.

Специального приза удостоена мастер Ольга Кацкова, которая участвовала в финальном турнире уже в девятый раз.

В. РЕЗАУСКИЙ, студент факультета журналистики МГУ.



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 37 (584) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—49175. Зак. 3230. Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.